

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA  
Broj: Up0505-67/12  
Podgorica, 04.05.2012.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Andrey Anisimova iz Moskve, koga zastupa advokat Đukanović Zorica iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:1004-280/11-2 od 27.02.2012.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG"br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.5/12) donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je Andreyu Ansimovu iz Moskve, da poruši i ukloni dijelove turističke vile u izgradnji na urbanističkoj parceli br.2 koja se sastoji od dijela k.p.br.187/1 KO Krašići, u zoni 17 Studije lokacije „Sektor 29“, Opština Tivat, kojim je odstupljeno od glavnog projekta koji je sastavni dio građevinske dozvole br.05-2004/3 od 07.10.2011.godine, izdate od strane ovog ministarstva, i to:

- bočne dijelove suterena dim.3,5m x 6,5m na istočnoj i dim.3,3m x 7,2m na zapadnoj strani;
- stub na zapadnoj strani objekta u suterenu i prizemlju ukupne visine cca 7m;
- ploču nad suterenom na bočnoj zapadnoj strani dim.7,3m x 3,5m sa konzolnom nadstrešnicom ka moru dužine 3,5m širine (1,2m-1,9m);
- nadstrešnicu nad suterenom (ispred prizemne prostorije veće spratne visine) trouganog oblika čija je dužina hipotenuze 5,8m, a kraće katete 1,2m;
- bočno stepenište širine 1m, dužine cca 7m na zapadnoj strani objekta;
- ogradu od betonskih blokova visine 1,5m dužine cca 7m uz stepenište, a dužine cca 5m uz ulicu;
- dva armiranobetonska rama na etaži parkirališta, a koji se sastoje od 4 stuba visine cca 3m i 2 AB grede presjeka 0,2m x 0,4m dužine cca 7m, jer se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja.

Na navedeno rješenje, žalilac je izjavio žalbu Ministru zbog povrede pravila postupka, nepotpunog i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je ispoštovana građevinska dozvola i da je prilikom izvođenja radova objekat prilagođen nagibu terena, poštujući građevinsku i regulacionu liniju i na taj način objekat je izveo u skladu sa projektom i građevinskom dozvolom i samim tim ne stoji navodi inspektora da se odstupilo od projekta. Ukazuje da je u postupku trebalo postupiti po članu 152 ZUP-a, s obzirom da se objekat nalazi u završnoj fazi građenja. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministar održivog razvoja i turizma, razmotrio je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“br.51/08, 40/10 i 34/11) propisana je obaveza inspektora da



provjerava, naročito da li je građenje objekta započeto u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Takođe je odredbom člana 153 stav 1 tačka 3 istog zakona propisano da, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo dužan je da naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja objekta.

Prilikom vršenja inspeksijske kontrole (zapisnik br:1004-280/11-2 od 27.02.2012.godine) konstatovano je da je investitor nastavio sa radovima na izgradnji objekta i pored mjere zabrane građenja, izrečene rješenjem inspektora za građevinarstvo br:1004-280/11 od 12.12.2011.godine. kao i da je izvršio dodatna odstupanja navedena u ožalbenom rješenju.

S tim u vezi, Ministar je utvrdio da je prvostepeni organ shodno članu 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, a u skladu sa članom 153 stav 1 tačka 3 istog zakona, pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje, jer iz istog proizilazi da se objekat gradi suprotno odredbama čl.68, 69 i 153 stav 1 tačka 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

U skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministar je cijenio navode žalbe koji se odnose na činjenicu da je trebalo postupiti po odredbi člana 152 Zakona o opštem upravnom postupku i ocijenio da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je inspektor za građevinarstvo uvidom u glavni projekat i upoređivanjem izvedenih radova sa glavnim projektom na nesumnjiv način utvrdio odstupanja u izvođenja radova na građenju objekta, a koja odstupanja je detaljno naveo u rješenju o zabrani građenja objekta br: 1004-280/11 od 12.12.2011.godine, kao i u ožalbenom rješenju. Samim tim nije bilo mjesta primjeni člana 152 ZUP-a u ovoj upravnoj stvari.


Iz tog razloga, Ministar je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



MINISTAR  
Predrag Sekulić

Pomoćnik ministra  
Danilo Gvozdenović

  
Odsjek za normativno pravne poslove  
i II-stepeni upravni postupak  
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

Dostavljeno:  
- prvostepenom organu  
- a/a