

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj: Up 0502-106/12
Podgorica, 20.06.2012.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Sekretarijata za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine opštine Kolašin, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:1304-65/12 od 25.04.2012.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG"br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.5/12 i 25/12), donosi

R J E Š E N j E

Poništava se rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj: 1304-65/12 od 25.04.2012.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je Sekretarijatu za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine opštine Kolašin, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, uklanjanje drvene krovne konstrukcije sa pokrivačem od salonit ploča i drvenog potkrovlja na objektu koji se nalazi u ul."Junaka Breze"br.14, na kat.parceli br.376, upisanoj u list nepokretnosti br.830 KO Kolašin, suvlasnika Ašanin Dragomira, Jakovljak Danice, Ašanin Danila i Tomović Ranka, koji zbog dotrajalosti i deformisanosti predstavlja opasnost po život ljudi, bezbjednost saobraćaja, susjedne objekte i okolinu.

Na navedeno rješenje žalitelj - Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine opštine Kolašin, izjavio je žalbu Ministru zbog bitne povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi, da je dispozitiv ožalbenog rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem, iz razloga što se dispozitivom rješenja naređuje žalitelju da izvrši uklanjanje drvene konstrukcije, a u obrazloženju se navodi da je žalitelj donio rješenje br:05-458/2 od 19.03.2012.godine, kojim se odobrava uklanjanje predmetnog objekta, što predstavlja bitnu povredu pravila postupka. Nadalje navodi, da je prvostepeni organ naveo činjenice koje je žalitelj već utvrdio prilikom donošenja prednje citiranog rješenja kojim se odobrava uklanjanje objekta. Pogrešna primjena prava se ogleda u činjenici da je prvostepeni organ pogrešno primjenio član 153 stav 1 tačku 6 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i član 142 istog zakona, iz razloga što je prvostepeni organ bio dužan donijeti rušenje kojim se rušenje objekta naređuje isključivo vlasnicima objekta, a ne žalitelju. Predlaže da se usvoji njegova žalba.

Ministar održivog razvoja i turizma, razmotrio je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 142 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“br.60/03 i 32/11) propisano je da organ uprave, odnosno organ lokalne uprave odobriće rješenjem, po službenoj dužnosti ili na zahtjev zainteresovanog lica, uklanjanje objekta za koji utvrdi da je usljed dotrajalosti ili većih oštećenja ugrožena njegova stabilnost, radi čega predstavlja neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi, za susjedne objekte i za bezbjednost saobraćaja. Rješenje o uklanjanju objekta, u smislu stava 1 ovog člana, donosi nadležni inspekcijski organ. Organ uprave odnosno lokalne uprave uređuje i obezbjeđuje uslove i mjere koje je potrebno sprovesti i obezbjeđiti prilikom uklanjanja objekta.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je dispozitivom ožalbenog rješenja naređeno žalitelju da izvrši uklanjanje predmetnog objekta, dok se u obrazloženju istog navodi da je

žalitelj donio rješenje br:05-458/2 od 19.03.2012.godine, kojim se odobrava uklanjanje predmetnog objekta, što imajući u vidu citiranu odredbu člana 142 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, koja sprečava ocjenu zakonitosti ožalbenog rješenja.

Nadalje, Ministar ukazuje na činjenicu da je žalitelj postupio u skladu sa članom 142 stav 1 zakona i donio rješenje kojim odobrava uklanjanje objekta, ali da isti nije subjekat inspekcijskog nadzora odnosno nije vlasnik ni suvlasnik predmetnog objekta, na koji treba da se odnosi rješenje prvostepenog organa odnosno koji treba da izvrši uklanjanje objekta.

S tim u vezi, a u skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministar je cijenio navode žalbe koji se odnose na bitnu povredu pravila postupka, pogrešno utvrđeno činjenično stanje i pogrešni primjenu materijalnog prava i ocijenio da su isti osnovani, pa je odlučio poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, u kojem će cijeniti primjedbe i sugestije iz ovog rješenja i u skladu sa istim donijeti pravilnu i zakonitu odluku - član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



MINISTAR
Predrag Sekulić

Odsjek za normativno pravne poslove
i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

Dostavljeno:
- prvostepenom organu
- a/a