

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA
Broj: 1102-651/5-2009
Podgorica, 12.11.2012.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove br:0402/3-181/6 od 31.10.2012.godine, za poništavanje rješenja Ministarstva za ekonomski razvoj br:1102-651/1-09 od 11.06.2009.godine, na osnovu čl.148 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br.51/08 i 34/11) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list CG",br.60/03 i 32/11), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se predlog inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove br:0402/3-181/6 od 31.10.2012.godine za poništavanje rješenja Ministarstva za ekonomski razvoj br: 1102-651/1-09 od 11.06.2009.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva za ekonomski razvoj br: 1102-651/1-09 od 11.06.2009.godine, investitoru D.O.O."ATENA BOHOR" iz Budve, izdata je građevinska dozvola za izgradnju apartmanskog turističkog naselja "Sela" na katastarskim parcelama br.1893 I 1986/2 KO Maine u Lapčićima u zahvatu GUP-a priobalnog pojasa opštine Budva, Sektor Budva-Bečići ("Sl.list Opštine Budva"br.7 od 16.11.2007.godine).

Inspektor za urbanizam je na osnovu člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br:51/08 i 34/11), podnio predlog da se poništi rješenje Ministarstva za ekonomski razvoj br: 1102-651/1-09 od 11.06.2009.godine, iz razloga "jer glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom, takođe ni urbanističko tehnički uslovi nijesu izdati u skladu sa planskim dokumentom".

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, detaljno je razmotrilo predlog inspektora za urbanizam, osporeno rješenje i cjelokupne spise predmeta, pa je nakon ocjene svih činjenica i pojedinačnih razloga na kojim je odnosni predlog zasnovan, donijelo odluku kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, odredbom člana 147 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da inspektor za urbanizam ima obavezu i ovlašćenje, da vrši inspekcijski nadzor u odnosu na sva planska dokumenta, kao i na objekte iz člana 91 ovog Zakona. Istim članom Zakona stav 2 tačka 6, utvrđeno je da je inspektor za urbanizam obavezan, da provjerava naročito, između ostalog, i da li je idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko-tehničkim uslovima i da s tim u vezi, predloži organu uprave, odnosno organu lokalne uprave da poništi rješenje o izdavanju građevinske dozvole, ako ustanovi da su idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojih je izdata građevinska dozvola izrađeni suprotno planskom dokumentu ili/i urbanističko-tehničkim uslovima – član 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Članom 214 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG"br.60/03 i "Sl.list CG"br.32/11), propisano je da je konačno rješenje koje se više ne može pobijati žalbom.

Članom 215 stav 1 istog Zakona, propisano je da pravosnažno je rješenje,

koje se više ne može pobijati u upravnom sporu, odnosno drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze.

U smislu gore citiranog člana 215 Zakona o opštem upravnom postupku, nesporna je činjenica da je predmet poništaja po predlogu inspektora za urbanizam, konačno i pravosnažno rješenje Ministarstva za ekonomski razvoj br: 1102-651/1-09 od 11.06.2009.godine, kojim je investitoru D.O.O."ATENA BOHOR" iz Budve, izdata građevinska dozvola za izgradnju apartmanskog turističkog naselja "Sela" na katastarskim parcelama br.1893 I 1986/2 KO Maine u Lapčićima u zahvatu GUP-a priobalnog pojasa opštine Budva, Sektor Budva-Bečići ("Sl.list Opštine Budva"br.7 od 16.11.2007.godine).

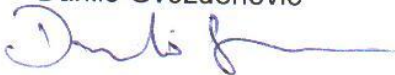
U konkretnoj predmetnoj stvari, nijesu se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 215 stav 4 Zakona o opštem upravnom postupku, kojom je jasno utvrđeno da je pravosnažno rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom. Vanredna pravna sredstva utvrđena Zakonom o opštem upravnom postupku su: Ponavljanje postupka – Glava XV Zakona; Naročiti slučajevi poništavanja, ukidanja i mjenjanje rješenja: mjenjanje i poništavanje rješenja u vezi sa upravnim sporom, poništavanje i ukidanje po osnovu službenog nadzora, vanredno ukidanje i oglašavanje rješenja ništavim – Glava XVI Zakona.

Dakle, nijesu se stekli uslovi za primjenu istih, budući da je pravni osnov postupanja ovog ministarstva u predmetnoj stvari, podnošenje predloga inspektora za urbanizam za poništaj predmetne građevinske dozvole od 11.06.2009.godine.godine, shodno ovlaštenjima iz člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata koji, shodno pomenutim članovima Zakona, nije utvrđen kao vanredno pravno sredstvo, radi čega se, s pozivom na član 215 stav 4 Zakona, nijesu ni stekli procesni i zakonski uslovi za postupanje po istom.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Pomoćnik Ministra
Danilo Gvozdenović



Odsjek za normativno-pravne
poslove i drugostepeni upravni postupak
Nataša Pavićević, dipl.pravnik,koordinator

Nataša Pavićević
Dubravka Pešić,dipl.pravnik,obrađivač



MINISTAR
Predrag Sekulić

