

CRNA GORA  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I  
TURIZMA

Broj: 01-3429/4-2011

Podgorica, 22.10.2012.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove br:0402/1-86/8 od 18.10.2012.godine, za poništavanje rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-3429/2 od 01.07.2011.godine, na osnovu čl.148 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br.51/08 i 34/11) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list CG",br.60/03 i 32/11), donosi

R J E Š E N J E

Odbija se predlog inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove br:0402/1-86/8 od 18.10.2012.godine za poništavanje rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-3429/2 od 01.07.2011.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-3429/2 od 01.07.2011.godine, Francesković Petru iz Tivta, izdata je građevinska dozvola za izgradnju stambenog objekta na UP br.19, koja se sastoji od dijela katastarske parcele br:956/3 KO Krašići, urbanistička zona broj 13, u zahvatu državne studije lokacije "Sektor 29", opština Tivat, u zoni morskog dobra.

Inspektor za urbanizam je na osnovu člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br:51/08 i 34/11), podnio predlog da se poništi rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-3429/2 od 01.07.2011.godine, iz razloga "što Glavni projekat izrađen u avgustu 2010.godine, od strane "AMBIJENT"d.o.o. iz Podgorice, na osnovu kojeg je izdata navedena građevinska dozvola nije izrađen u skladu sa DSL-om "Sektor 29" Opština Tivat) i poropisanim urbanističko tehničkim uslovima br.04-241/1-10 od 23.02.2010.godine".  
Ministarstvo održivog razvoja i turizma, detaljno je razmotrilo predlog inspektora za urbanizam, osporeno rješenje i cjelokupne spise predmeta, pa je nakon ocjene svih činjenica i pojedinačnih razloga na kojim je odnosni predlog zasnovan, donijelo odluku kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, odredbom člana 147 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da inspektor za urbanizam ima obavezu i ovlašćenje, da vrši inspekcijski nadzor u odnosu na sva planska dokumenta, kao i na objekte iz člana 91 ovog Zakona. Istim članom Zakona stav 2 tačka 6, utvrđeno je da je inspektor za urbanizam obavezan, da provjerava naročito, između ostalog, i da li je idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko-tehničkim uslovima i da s tim u vezi, predloži organu uprave, odnosno organu lokalne uprave da poništi rješenje o izdavanju građevinske dozvole, ako ustanovi da su idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojih je izdata građevinska dozvola izrađeni suprotno planskom dokumentu ili/i urbanističko-tehničkim uslovima – član 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Članom 214 Zakona o opštem upravnom postupku, propisano je da je konačno rješenje koje se više ne može pobijati žalbom. Članom 215 stav 1 istog Zakona, propisano je da



pravosnažno je rješenje, koje se više ne može pobijati u upravnom sporu, odnosno drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze.

U smislu gore citiranog člana 215 Zakona o opštem upravnom postupku, nesporna je činjenica da je predmet poništaja po predlogu inspektora za urbanizam, konačno i pravosnažno rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-3429/2 od 01.07.2011.godine, kojim je Francesković Petru iz Tivta, izdata je građevinska dozvola za izgradnju stambenog objekta na UP br.19, koja se sastoji od dijela katastarske parcele br:956/3 KO Krašići, urbanistička zona broj 13, u zahvatu državne studije lokacije "Sektor 29", opština Tivat, u zoni morskog dobra.

U konkretnoj predmetnoj stvari, nijesu se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 215 stav 4 Zakona o opštem upravnom postupku, kojom je jasno utvrđeno da je pravosnažno rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom. Vanredna pravna sredstva utvrđena Zakonom o opštem upravnom postupku su: Ponavljanje postupka – Glava XV Zakona; Naročiti slučajevi poništavanja, ukidanja i mjenjanje rješenja: mjenjanje i poništavanje rješenja u vezi sa upravnim sporom, poništavanje i ukidanje po osnovu službenog nadzora, vanredno ukidanje i oglašavanje rješenja ništavim – Glava XVI Zakona.

Dakle, nijesu se stekli uslovi za primjenu istih, budući da je pravni osnov postupanja ovog ministarstva u predmetnoj stvari, podnošenje predloga inspektora za urbanizam za poništaj predmetne građevinske dozvole od 18.10.2012.godine, shodno ovlaštenjima iz člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata koji, shodno pomenutim članovima Zakona, nije utvrđen kao vanredno pravno sredstvo, radi čega se, s pozivom na član 215 stav 4 Zakona, nijesu ni stekli procesni i zakonski uslovi za postupanje po istom.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Pomoćnik Ministra  
Danilo Gvozdrenović



Odsjek za normativno-pravne  
poslove i drugostepeni upravni postupak  
Nataša Pavićević, dipl.pravnik, koordinator  
*Nataša Pavićević*

Dubravka Pešić, dipl.pravnik, obrađivač  
*Dubravka Pešić*

