

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj: 01-4127/2
Podgorica, 18.10.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po zahtjevu Juretić Vladana iz Podgorice, za oglašavanje ništavim rješenja Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora broj 0705-462/05 od 14.10.2005.godine, na osnovu čl. 261 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG"br.60/03 i „Sl.list CG“br.32/11) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11 i 40/11) donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev Juretić Vladana iz Podgorice za oglašavanje ništavim rješenja Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora broj 0705-462/05 od 14.10.2005.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora broj 0705-462/05 od 14.10.2005.godine, poništeno je zbog stvarne nenadležnosti rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora – građevinske inspekcije Opštine Podgorica broj UP II-08-363/05-199 od 22.08.2005.godine i predmet dostavljen republičkom inspektoratu za željeznički saobraćaj Ministarstva za pomorstvo i saobraćaj.

Juretić Vladan u zahtjevu navodi da je osporeno rješenje donešeno na osnovu pogrešnog tumačenja propisa koji regulišu stvarnu nadležnost građevinskog inspektora i da ima pravni interes da se isto oglasi ništavim, jer je na osnovu njega donešena presuda Osnovnog suda K.br.08/1042 od 04.03.2011.godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora od godine dana i zabranu obavljanja posla građevinskog inspektora. Nadalje, navodi da je nakon pravosnažnosti osporenog rješenja, Upravni sud Crne Gore u više presuda zauzeo jedinstveni stav u vezi nadležnosti građevinskog inspektora po kome inspektor ima zakonom ustanovljeno, neposredno i opšte ovlašćenje da naredi rušenje bespravno podignutih objekata, bez obzira o kojoj vrsti objekta se radi i gdje se oni nalaze, kao i da je ovo ovlašćenje prenijeto na građevinske inspekcije u opštinama. Pošto ovaj stav nije primjenjen u osporenom rješenju, smatra da su ispunjeni uslovi da se isto oglasi ništavim.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je zahtjev Juretić Vladana, navedeno rješenje i cjelokupne spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Odredbom člana 260 Zakona o opštem upravnom postupku propisani su uslovi za oglašavanje rješenja ništavim.


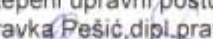
U zahtjevu za oglašavanje ništavim osporenog rješenja, navodi se da je ono donešeno na osnovu pogrešnog tumačenja propisa koji regulišu stvarnu nadležnost građevinskog inspektora, koji razlog nije predviđen da bi se određeno rješenje moglo oglasiti ništavim.

U tački 6. člana 260 Zakona o opštem upravnom postupku regulisano je da se ništavim oglašava rješenje koje sadrži nepravilnost koja je po nekoj izričitoj zakonskoj odredbi predviđena kao razlog ništavosti.

S tim u vezi, nema zakonske odredbe, niti na nju upućuje podnosilac zahtjeva, koja predviđa da se zbog tumačenja propisa o stvarnoj nadležnosti nekog organa može oglasiti ništavim rješenje kojim je odlučeno koji državni organ je stvarno nadležan da postupi u nekoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, a kako nijesu ispunjeni uslovi iz člana 260 Zakona o opštem upravnom postupku da se sporno rješenje oglasi ništavim, ovo ministarstvo je ocijenilo da je zahtjev Juretić Vladana za oglašavanje ništavim osporenog rješenja neosnovan, pa je odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Pomoćnik ministra
Danilo Gvozdrenović

Odsjek za normativno pravne poslove
i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl. pravnik



MINISTAR
Predrag Sekulić


Dostaviti:
- podnosiocu zahtjeva
- a/a