

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA  
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO  
Broj: Up II 0502-149/13-1  
Podgorica, 26.08.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Blagojević Slavice iz Herceg Novog, koju zastupa punomoćnik Martinović Ranko iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:0403/1-243/13 od 08.07.2013.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG" br.39/03; „Sl.list CG“ br.76/09 i 57/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.20/13), na osnovu ovlaštenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

### R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:0403/1-243/13 od 08.07.2013.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjeno je Blagojević Slavici iz Herceg Novog, izvođenje daljih radova na rekonstrukciji postojeće porodične stambene kuće, i to:

1. Na I – om spratu objekta dimenzija u osnovi 10 x 8,70m i izvedenoj terasi ispred objekta (prema ulici) – izbetonirana AB lpoča u nivou stropne ploče prvog sprata, dimenzija u osnovi 2 x 10m, sa 4 stuba dimenzija u osnovi 20 x 20cm, spratne visine.
2. Na etaži potkrovlja iznad I – og sprata objekta u osnovi 10 x 8,70m, gdje su izvedeni zidovi sa AB stubovima cca 1,30m.
3. Na dvokrakom unutrašnjem stepeništu širine 2,20m i dužine 4,92m, koje je urađeno iza objekta,

jer se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa zakonom i propisima o tehničkim mjerama, normativima i standardima u građevinarstvu. Prednje navedeno, investitor je dužan odmah izvršiti, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na navedeno rješenje, žaliteljica je izjavila žalbu ovom ministarstvu, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da podaci iz zapisnika od 27.06.2013.godine, nijesu tačni, uz obrazloženje istog, kao i da inspektor nije naveo koji su to normativi, tehničke mjere i standardi koji su u suprotnosti sa izvedenim radovima. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG“ br.60/03 i „Sl.list CG“ br.32/11) propisano je da bitna povreda pravila postupka postoji ako je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem rješenja..

Naime, uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ u zapisniku o inspekcijskom nadzoru br.0403/1 od 27.06.2013.godine, kao i u obrazloženju ožalbenog rješenja, konstatovao da se rekonstrukcija objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom, odnosno da izvedene stropne ploče terase u nivou I-og sprata, dimenzija u osnovi cca 2 x 10m, sa 4 izvedena stuba, dimenzija u osnovi 20 x 20cm, nijesu predviđene ovjerenim Glavnim porjektom i građevinskom dozvolom.

Međutim, u dispozitivu ožalbenog rješenja se, pod tri tačke, navode nepravilnosti koje su u suprotnosti sa Glavnim projektom i građevinskom dozvolom, od kojih se pod tačkom 1, navodi nepravilnost koja se odnosi na izvedene stropne ploče terase u nivou I-og sprata, dimenzija u osnovi cca 2 x 10m, sa 4 izvedena stuba, dimenzija u osnovi 20 x 20cm i koja je navedena u obrazloženju ožalbenog rješenja, dok se druge dvije tačke ne navode u obrazloženju ožalbenog rješenja, što predstavlja bitnu povredu pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je dispozitiv ožalbenog rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem istog rješenja.

S tim u vezi, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 zakona o opštem upravnom postupku zbog čega nije moguće utvrđivanje zakonitosti u žalbenom postupku.

U skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministarstvo je cijenilo navode žalbe i odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i vratiti predmet na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će prvostepeni organ postupiti u skladu sa ovim rješenjem i donijeti novo, zakonito rješenje – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



GENERALNI DIREKTOR  
Danilo Gvozdenović

Direkcija za normativno pravne poslove  
i drugostepeni postupak u oblasti građevinarstva  
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostavljeno:

- prvostepenom organu
- a/a