

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj:UP II 0502-174/13-1
Podgorica, 09.09.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „SBC Inženjering“-a d.o.o. iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore, br:01-142/6 od 10.07.2013.godine, na osnovu člana 235 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG“ br.60/03 i „Službeni list CG“br.32/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“br.20/13), po ovlaštenju Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem Inženjerske komore Crne Gore br:01-142/6 od 10.07.2013.godine, oduzeta je licenca, br:03-771/3 od 23.02.2009.godine, privrednom društvu „SBC Inženjering“-u d.o.o. iz Herceg Novog, za izradu arhitektonskih projekata za arhitektonske objekte, projekata enterijera i projekata uređenja slobodnih površina i projekata konstrukcija za arhitektonske objekte, na period od 1 godine od dana konačnosti rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu u kojoj, u bitnome, navodi da je urbanistički inspektor istim postupkom pokrenuo postupak za oduzimanje licence i žalitelju i revidentu, s tim što revidentu nije oduzeta licenca, a njima jeste, te smatra da se ne može o istoj stvari donositi dva različita rješenja. Samim tim nije moguće da je revident pravilno radio, a projektant nije, jer je revident morao, ukoliko je postojala neusklađenost sa izdatim UTU-ima, da o tome upozori projektanta. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 135 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13 i 39/13) i člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci („Službeni list CG“ br.68/08), propisani su uslovi oduzimanja licence.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da inspektor za urbanizam ovog ministarstva podnio prijedlog, br.1004-141/2-6 dana 19.04.2011.godine, za oduzimanje prednje citirane licence žalitelju, uz obrazloženje da glavni projekat nije izrađen u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima.

Postupajući po prijedlogu inspektora, prvostepeni organ je sproveo postupak utvđivanja činjeničnog stanja radi donošenja pravilne odluke i u tom smislu angažovao stručni tim vještaka Inženjerske komore Crne Gore koji je imao za zadatak da izvrši vještačenje prijedloga inspektora za urbanizam. Navedeni stručni tim je ocijenio da je žalitelj napravio povredu zakona prilikom izrade projektne dokumentacije odnosno da je žalitelj izvršio odstupanje od izdatih

urbanističko-tehničkih uslova na način što je izvršio prekoračenje u projektovanju dokumentacije, sa jugo-istočne strane objekta, jer su balkoni projektovani tako da prelaze granice urbanističke parcele.

Imajući u vidu prednje navedeno, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje. Ovo s obzirom na činjenicu da je žalitelj učestvovao u svim fazama postupka oduzimanja licence i imao mogućnosti dostavljanja primjedbi, dokaza i prijedloga (zapisnik o usmenoj raspravi br.03-142 od 27.12.2011.godine; primjedbe na nalaz i mišljenje stručnog tima br.03-142 od 01.03.2013.godine i zapisnik o usmenoj raspravi br.03-142/5 od 14.06.2013.godine).

Ovo ministarstvo je, shodno članu 240 Zakona o opštem upravnom postupku, cijenilo navode žalbe i ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, navod žalitelja da je revident dao saglasnost na tehničku dopokumentaciju i da je prijedlog inspektora za urbanizam za oduzimanje licence revidenta odbijen, nije uticao na drugačiju odluku ovog ministarstva. Ovo iz razloga što predmet ovog postupka nije prijedlog inspektora za urbanizam za oduzimanje licence revidentu, već je predmet postupka prijedlog inspektora za urbanizam za oduzimanje prednje navedene licence žalitelja.

Shodno navedenom, Ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni upravni postupak
u oblasti građevinarstva

Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a