

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj:UP1505-82/15-2
Podgorica, 10.03.2016.godine,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući žalbi Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore iz Budve, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:UP I 0403/1-2015-641 od 12.05.2015.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 2075/15 od 03.02.2015.godine, na osnovu odredbe člana 57 Zakona o upravnom sporu, člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i ovlaštenja Ministra održivog razvoja i turizma broj.101-635/1 od 04.03.2016.godine, donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:UPI 0403/1-2015-641 od 12.05.2015.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma br:UP II 0502--81/15-1 od 16.06.2015.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:UP I 0403/1-2015-641 od 12.05.2015.godine.

Protiv citiranog rješenja žalitelj je pokrenuo je upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom U.broj 2075/15 od 03.02.2015.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana jer je učinjena povreda pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 ZUP, a u vezi sa članom 203 stav 2 ZUP. Sud u obrazloženju presude navodi:”Naime, tuženi organ, u obrazloženju osporenog rješenja navodi da je prvostepeni organ pravilno utvrdio da je investitor predmetnih radova tužilac, jer je građevinska dozvola izdata na njegovo ime, te da je u slučaju promjene investitora, novi investitor, shodno članu 98 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, dužan podnijeti zahtjev nadležnom organu za izmjenu građevinsku dozvolu na novog investitora. Ovako dato obrazloženje tuženog organa je nejasno, posebno kod činjenice što se u spisima predmeta nalazi Ugovor o korišćenju morskog dobra, broj 00210-164/2 od 16.01.2014.godine, zaključen između tužioca i društva „Imperio holdings limited”doo iz Tivta, kojim je preciziran predmet korišćenja morskog dobra, u naselju Meljine, u zahvatu kompleksa bivšeg odmarališta „Meljine”, kao i Aneks navedenog ugovora, kojim se precizira izvođenje radova na rekonstrukciji – uređenju obale na lokaciji Lazaret u Meljinama.” Sud takođe, u obrazloženju presude navodi da ovo ministarstvo nije dostavilo spise predmeta (zapisnike od 16.04., 21.04. i 29.04.2015.godine i prvostepeno rješenje), što nije tačno, jer je isti Sud, dostavio presudu sa spisima predmeta, u kojima su se nalazili zapisnici i prvostepeno rješenje, koje je ovo ministarstvo dostavilo Sudu sa odgovorom na tužbu.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, u ponovnom postupku, ovo ministarstvo je, na osnovu uvida u spise predmeta, odlučilo kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Uvidom u Ugovor o korišćenju morskog dobra, broj:0210-164/2 od 16.01.2014.godine, kao i u Aneks I Ugovora o korišćenju morskog dobra, broj: 0210-164/28 od 09.12.2014.godine, utvrđeno je da se isti odnosi na obavezu korisnika tj. „Imperio

holdings limited” doo iz Tivta, da kao investitor o svom trošku relizuje radove na rekonstrukciji – uređenju obale na lokaciji Lazaret u Meljinama. Iz navedenog proizilazi da žalitelj nije investitor radova koji su premet ožalbenog rješenja.

Rješavajući u ponovnom postupku, i u skladu sa primjedbama iz citirane presude Suda, a imajući u vidu član 240 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo nalazi da su osnovani navodi žalitelja i da je prvostepeni organ dužan u ponovnom postupku, donijeti novo, zakonito rješenje u skladu sa primjedbama iz ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdenović

Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak iz oblasti građevinarstva
Dubravka Pešić, dipl.pravnik