

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj: UPII 1075-52/18-1
Podgorica, 07.05.2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Hodžić Sabaheta iz Ulcinja, na rješenje Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region - urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 107/8-75/2 od 12.03.2018.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09, 57/11, 18/14) i čl.18, 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, Hodžić Sabahetu iz Ulcinja, naređuje se da poruši stambeni objekat, spratnosti P+1, u osnovi cca 12x8m, na katastarskoj parceli br. 7238 KO Ulcinj, Opština Ulcinj, jer se objekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, zbog svih zakonskih razloga. Nadalje, navodi da inspektor počinio bitne povrede odredba ZUP-a, da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, protivrječna razlozima iz obrazloženja i izvedenim dokazima, da prvostepeni organ nije dopustio žaliocu da se izjasni u postupku, niti prezentuje akte neophodne za utvrđivanje činjeničnog stanja. Žalitelj ističe da ne spori da je ranije preduzeo radnje izvođenja radova i da se organima lokalne samouprave u više navrata obraćao kako bi mu se izdala građevinska dozvola i da se duži vremenski period čeka usvajanje DUP-a za predmetnu lokaciju. Predlaže da se ožalbeno rješenje ukine i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona.

Odredbom člana 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisano je da ako se stranka ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ će donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je sproveo postupak inspekcijskog nadzora, zapisnik broj: 1071-J-UL-56 od 12.02.2018.godine, i donio rješenje o zabrani radova, broj: UPI 107/8-75/1 od 19.02.2018.godine, na koje subjekat nadzora Hodžić Sabahet nije izjavio žalbu a dao je izjavu na navedeni zapisnik od 12.02.2018.godine. Nakon toga prvostepeni organ je sačinio zapisnik broj: 1071-J-UL-56/1 od 06.03.2018.godine i Obavještenje broj:1071-J-UL-56 od 06.03.2018.godine, iz kojih se jasno zaključuje da je prvostepeni organ pravilno sproveo postupak shodno odredbama čl. 16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru i da je subjektu nadzora Hodžić Sabahetu koji nije bio prisutan na licu mjesta, u prisustvu zatečenih radnika

na vidnom mjestu ostavljeno navedeno Obavještenje kojim se poziva subjekat nadzora da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalbe, ocijenilo da navodi žalitelja nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što u trenutku vršenja inspekcijskog nadzora, žalitelj ne posjeduje građevinsku dozvolu shodno Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata, niti je podnio nadležnom inspekcijskom organu prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata,.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu kao neosnovanu – član 126 stav 4 ZUP-a.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Dubravka Pešić

Obradio:

Vladimir Plamenac, dip.pravnik 

