

Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za drugostepeni postupak  
Broj: UPII 1075-139/17-2  
Podgorica, 17.05.2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Kirin Anatolija iz Rusije, preko punomoćnika advokata Radojke Popović, na rješenje Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region - urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 101/2433-194/3 od 14.03.2018.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09, 57/11, 18/14) i čl.18, 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, Kirin Anatoliju iz Rusije, zabranjuje se građenje stanbenog objekta, površine u osnovi cca 100m<sup>2</sup> i spratnosti tri etaže, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 4353/3 KO Maine, Opština Budva, jer se isti gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je na predmetnoj lokaciji postoji stambeni objekat, od 1983 godine, da je žalitelj 2006 godine kupio predmetnu parcelu sa objektom koji je bio u lošem stanju, nestabilan po život, zbog čega je pristupio hitnoj rekonstrukciji objekta kako bi preduprijedio moguće štetne posledice. Navodi da je podnio zahtjev za legalizaciju objekta Opštini Budva, da inspektor nije precizirao u kom se dijelu objekta izvode radovi adaptacije i da nije do kraja i na zakonit način pravilno utvrdio činjenično stanje. Predlaže drugostepenom organu da primjeni odredbu člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru i odloži dalje radnje, odnosno, izvršenje do konačne odluke po žalbi kojom se traži da drugostepeni organ ukine rješenje u cijelosti.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ožalbeno rješenje donjeto je u izvršenju rješenja ovog ministarstva, broj: UPII 1075-139/17-1 od 26.01.2018.godine, kojim su prvostepenom organu data uputstva u kom pravcu treba voditi odnosno dopuniti ponovni postupak.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. Nadalje, u članu 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91. Upravna mjera iz stava 1 tačka 1 i 2 ovog člana sprovodi se pečaćenjem, tako što će se na vidno mjesto gradilišta istaći obavještenje „Zatvoreno po nalogu urbanističko-građevinskog inspektora“.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je sačinio zapisnike, broj: 1071-J-BD-25 od 08.03.2018.godine i 1071-J-BD-25 od 13.03.2018.godine, iz kojeg se jasno zaključuje da je prvostepeni organ pravilno sproveo postupak shodno odredbama čl. 16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalbe, ocijenilo da navodi žalitelja nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je utvrđeno da žalitelj nije podnio nadležnom inspeksijskom organu prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu kao neosnovanu – član 126 stav 4 ZUP-a.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Dubravka Pešić

Obradio:  
Vladimir Plamenac, dip.pravnik 

