

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj: UPII 1075-60/18-2
Podgorica, 16.05.2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „E plus“ DOO Bar, na rješenje Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region - urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 107/8-145/1 od 27.03.2018.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09, 57/11, 18/14) i čl.18, 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, „E plus“ DOO Bar, zabranjuje se izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta, dimenzija cca 190 m², koji je lociran sa lijeve strane magistralnog puta Bar-Ulcinj, na katastarskoj parceli, br.364 KO Zaljevo, jer se radovi na izgradnji izvode bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, zbog svih zakonskih razloga. Navodi da je na predmetnoj lokaciji postojao stambeni objekat, građen prije 40 godina, koji je zbog izlivanja nadzemnih i podzemnih voda propao, i iz tog razloga žalilac je bio prinuđen srušiti stari i izgraditi novi objekat u postojećim gabaritima. Navodi da nije donijet DUP za predmetnu lokaciju, da nije znao da za rekonstrukciju istog je potrebna prijava radova, i da je predao nadležnim opštinskim organima zahtjev za izdavanje UTU-a. Predlaže da se pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak ili da se pobijano rješenje poništi i preinači na način na koji će drugostepeni organ odlučiti meritorno.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. Nadalje, u članu 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrjeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91. Upravna mjera iz stava 1 tačka 1 i 2 ovog člana sprovodi se pečaćenjem, tako što će se na vidno mjesto gradilišta istaći obavještenje „Zatvoreno po nalogu urbanističko-građevinskog inspektora“.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je sačinio zapisnik, broj: 1071-J-BR-131/1 od 27.03.2018.godine, iz kojeg se jasno zaključuje da je prvostepeni organ pravilno sproveo postupak shodno odredbama čl. 16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru i da je subjekat nadzora odgovorno lice u pravnom licu, Škrijelj Edis, izjavio da prijavu radova i dokumentaciju predviđenu zakonom nije pribavio.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog

zakona, investitor dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalbe, ocijenilo da navodi žalitelja nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je utvrđeno da žalitelj nije podnio nadležnom inspekcijskom organu prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu kao neosnovanu – član 126 stav 4 ZUP-a.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Dubravka Pešić



Obradio:

Vladimir Plamenac, dip.pravnik 