



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj:UP II 105-1405/2
Podgorica,07.05.2018. godine

OPŠTINA HERCEG NOVI

Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju

-Glavni gradski arhitekta-

HERCEG NOVI

Dostavljaju se spisi predmeta po žalbi „OHM“ MAMULA MONTENEGRO“ DSD iz Tivta, sa rješenjem ovog ministarstva, broj i datum gornji, na dalji postupak saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku.



MINISTAR
Pavle Radulović

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Broj:UP II 105-1405/2
Podgorica,07.05.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi „OHM“ MAMULA MONTENEGRO“ DSD iz Tivta izjavljenoj na rješenje Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju -Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi br. 02-3-360-UP I-11/2018 od 26.03.2018. godine, na osnovu člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku, donijelo je

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju -Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi br. 02-3-360-UP I-11/2018 od 26.03.2018. godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem odbija se zahtjev „OHM“ MAMULA MONTENEGRO“ DSD iz Tivta, za davanje saglasnosti na idejno rješenje turističkog kompleksa Mamula, izrađeno od strane projektanta „Enforma“ D.O.O. iz Kotora (br.02/2018 od 13.02.2018.godine), kao neosnovan.

Na navedeno rješenje žalitelj je (16.04.2018.godine) izjavio žalbu ovom ministarstvu u kojoj, u bitnom, navodi da je predloženim idejnim rješenjem ispoštovan princip zaštite zatečenih gabarita ostrva uz poštovanje parametara definisanih urbanističko-tehničkim uslovima i konzervatorskim uslovima sa težištem očuvanja autentičnosti ostrva Mamula. Eventualna odstupanja u odnosu na postojeće gabarite, prema shvatanju žalioaca, su minimalna i moguća. Navodi, sem toga, da je Uprava za zaštitu kulturnih dobara (akt br.UP/I 05-136/2014-7 od 25.12.2017.godine) dala pozitivno mišljenje na predloženo idejno rješenje i primjenjene projektantske principe.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17), propisano je da glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima.Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture – član 87 stav 1. Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta – član 215.

„OHM“ MAMULA MONTENEGRO“ DSD iz Tivta se dana 13.02.2018.godine obratilo prvostepenom javnopravnom organu zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje turističkog kompleksa Mamula na lokaciji UPE 1 i UPE 2 Državne studije lokacije „Sektor 34“ na kat. parceli br.3438 KO Radovanići.

Rješavajući po zahtjevu imenovanog, prvostepeni javnopravni organ je utvrdio da je idejnim rješenjem planirana dogradnja novih sadržaja na platou krovne terase postojeće kružne tvrđave i na platou –šetnici spoljašnjeg bedema. Sa navedenih razloga prvostepeni javnopravni organ

zaključuje da se spornom dogradnjom odstupilo od Planom dozvoljenih vertikalnih gabarita čime je promjenjena karakteristična silueta Mamule odnosno vizuelni identitet u oblikovnom smislu. U tom smislu poziva se na stranu 67 tekstualnog dijela Plana prema kome izvorna arhitektura tvrđave mora biti sačuvana a adaptacije su dozvoljene isključivo u okviru postojećih gabarita.

S druge strane, u uslovima Državne studije lokacije „Sektor 34“ predviđeno je i da “oblikovno rješenje hotelskog kompleksa Mamula mora predstavljati kvalitetnu fuziju estetike austrougarske vojno-inženjerske arhitekture XIX vijeka i savremenih arhitektonskih tendencija. Prilikom oblikovanja, metodom kontrastiranja istaći jasnu diferencijaciju istorijskih slojeva i novogradnje, gdje novoizgrađeni djelovi moraju biti jednostavni i laki”.

U odnosu na citirane uslove planskog dokumenta, prvostepeni javnopravni organ nije iskazao stav a što je dužan učiniti u ponovnom postupku.

Sa izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



MINISTAR
Payle Radulović