Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj: UP II 1075-152/18-2
Podgorica, 17.09.2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Majstorović Jasmine iz Vrnjačke Banje, Republika Srbija, koju zastupa Mirović Milić, advokat iz Bara, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za centralni region, broj: UPI 107/8-390/1 od 19.07.2018.godine, na osnovu člana 199 Zakona o pčaniranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list Crne Gore" broj 64/17) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E NJ E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e nj e

Ožalbenim rješenjem naređeno je žaliteljki da poruši - ukloni privremeni objekat, gabarita prizemlje cca 34,42m2, objekat označen brojem 19 na k.p.broj 414 KO Kumbor, jer isti nije predviđen Izmjenama i dopunama Plana privremenih objekata u zoni morskog dobra u opštini Herceg Novi, za period 2016-2018, niti Državnom studijom lokacije Kumbor „Sektor 5", pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na navedeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome, navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito, da vlasnici kamp kućica imaju pojedinačne ugovore sa Srpskom pravoslavnom crkvom, da isti postoje 56 godina, da uredno plaćaju poreze i druge obaveze prema državi i da se ne može retroaktivno primjenjivati propis na koji se poziva prvostepeni organ, jer je u pitanju stečeno pravo i da je Srpska pravoslavna crkva trebala pokrenuti spor pred sudom, a ne da Ministarstvo vodi predmetni postupak. Ukazuje da je ožalbeno rješenje nezakonito i zbog pravne pouke, u kojoj se navodi da se žalba predaje arhivi Ministarstva, jer se žalba može predati putem pošte, preporučeno, kao i da prvostepeni organ nije naveo po čijoj incijativi je pokrenuo postupak. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom, dok je odredbom člana 222 istog zakona propisano da će se do donošenja Programa privremenih objekata, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima donijeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno propisi jedinica lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017. godine, kao i odredbe čl. 115 i 116 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14).

Odredbom člana 201 stav 1 tač. 12 i 40 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi investitoru, vlasniku objekta, odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje objekta izgrađenog suprotno važećem planskom dokumentu i naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, nesumnjivo je utvrđeno da je žaliteljka postavila privremeni objekat, gabarita prizemlje cca 34,42m2, objekat označen brojem 19 na k.p.broj 414 KO Kumbor. Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom

od strane prvostepenog organa, priloženog spisima predmeta, broj: 1072-C-HN-287 od 17.07.2018.godine, koji je žaliteljka odbila da potpiše.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žaliteljki naredio da poruši-ukloni privremeni objekat, gabarita prizemlje cca 34,42m2, objekat označen brojem 19 na k.p.broj 414 KO Kumbor, jer isti nije predviđen Izmjenama i dopunama Plana privremenih objekata u zoni morskog dobra u opštini Herceg Novi, za period 2016-2018, niti Državnom studijom lokacije Kumbor „Sektor 5", a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tač.12 i 40 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata regulisana je obaveza prijave građenja odnosno postavljanja privremenog objekta i dokumentacije propisane ovim zakonom, dok je odredbom člana 222 istog zakona propisano da će se do donošenja Programa privremenih objekata, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima donijeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno propisi jedinica lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017. godine, kao i odredbe čl. 115 i 116 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Naime, prvostepeni organ je ožalbenim rješenjem naredio rušenje, odnosno uklanjanje privremenog objekta jer je isti postavljen, odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno objekat nije predviđen Programom odnosno Planom objekata privremenog karaktera za period 2016-2018.godine, kao ni Izmjenama i dopunama Plana objekata privremenog karaktera za morsko dobro za period 2016-2018 godine

Cijenjeći navode žaliteljke shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Ovo kod činjenice da Izmjenama i dopunama Plana objekata privremenog karaktera za morsko dobro za period 2016-2018 godine, kao i Državnom studijom lokacije Kumbor „Sektor 5" nije predviđen predmetni objekat i da žaliteljka ne posjeduje odobrenje JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore za predmetni objekat. U dijelu navoda koji se odnosi na pravnu pouku, ovo ministarstvo upućuje na upravnu praksu po kojoj pogrešan uput o pravnom sredstvu datom u ožalbenom rješenju nije razlog za poništaj rješenja. Činjenica je da je prvostepeni organ naveo da se žalba predaje arhivi ovog ministarstva, što se ne može smatrati razlogom za poništaj rješenja. U dijelu navoda koji se odnosi na način pokretanja postupka, odnosno po čijoj incijativi se pokreće postupak, ukazujemo na odredbu člana 10 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Kod ocjene ostalih navoda koji se tiču odnosa sa Srpskom pravoslavnom crkvom, isti nijesu od uticaja na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je, shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, odlučio odbiti žalbu žaliteljke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić

Dostavljeno:
- podnosiocu žalbe
- a/a