



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Broj:UP II 105-2582/3  
Podgorica, 21.12.2018. godine

**OPŠTINA BUDVA**

-Glavni gradski arhitekta-

**BUDVA**

Dostavljaju se spisi predmeta po žalbi Mia Investments doo Podgorica, sa rješenjem ovog ministarstva, broj i datum gornji, na dalji postupak saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku.



**MINISTAR**  
**Pavle Radulović**

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
Broj:UP II 105-2582/3  
Podgorica, 21.12.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma na osnovu člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17) i člana 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) rješavajući po žalbi Mia Investments doo Podgorica izjavljenoj na rješenje Glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br. 22-U-19/14 od 16.10.2018. godine, donosi

### R J E Š E N J E

- 1.Poništava se rješenje -Glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br. 22-U-19/14 od 16.10.2018. godine.
- 2.Odbija se zahtjev Opštine Budva-Sekretarijata za zaštitu imovine za priznanje svojstva stranke u postupku po zahtjevu „Mia Investments“ doo Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju hotela sa 5\* projektovanog na dijelu UP-26.1 koju čine kat. parcele 1440/2, 1440/4, 3104/2,3104/3, 3109/7, 3109/9 KO Budva u okviru Bloka 26 a –DUP „Budva centar“-Izmjene i dopune.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem priznaje se Opštini Budva-Sekretarijatu za zaštitu imovine svojstvo stranke –zainteresovanog lica u postupku pokrenutom po zahtjevu Mia Investments doo Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju hotela sa 5\* projektovanog na dijelu UP 26.1 koju čine kat. parcele 1440/2, 1440/4, 3104/2, 3104/3,3109/7, 3109/9 KO Budva u okviru bloka 26 a-DUP „Budva centar“-Izmjene i dopune.

Na navedeno rješenje Mia Investments doo Podgorica je izjavilo žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene ZUP-a i Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U žalbi se, u bitnom, navodi da pravni interes da učestvuje u konkretnom postupku može imati Expo Budva kao vlasnik kat parcela 1438 i 1440/1 KO Budva a ne Opština Budva; da izgradnjom objekta neće biti blokirani prilazi objektu br 1 na kat. parceli 1440/1 KO Budva; da će svi postojeći prilazi objektu 1 sa kat. parcele 1440/1 KO Budva ostati nepromijenjeni i da će biti izgrađeni novi putevi i prilazi. Predlaže da drugostepeni organ ukine ožalbeno rješenje i sam riješi upravnu stvar.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Ožalbeno rješenje donijeto je u izvršenju rješenja ovog ministarstva br.UPII 105-2582/1 od 13.09.2018.godine.Odnosnim rješenjem Ministarstvo je, s pozivom na odredbu člana 22 Zakona o upravnom postupku, uputilo prvostepeni javnopravni organ u kom pravcu treba voditi odnosno upotpuniti ponovni postupak.

Rješavajući u ponovnom postupku prvostepeni javnopravni organ donosi odluku sa istim izvršnim naslovom i sa istih razloga kao u prethodnom postupku. I ožalbeno rješenje donijeto je uz povredu pravila postupka iz člana 22 ZUP-a.

Odredbom člana 51 Zakona o upravnom postupku utvrđeno je da je stranka u upravnom postupku fizičko ili pravno lice na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, o čijim pravima, obavezama ili pravnim interesima se upravni postupak vodi po službenoj dužnosti ili koje, radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa, ima pravo da učestvuje u postupku. U toku cijelog upravnog postupka javnopravni organ će, po službenoj dužnosti, paziti da li lice koje se pojavljuje kao stranka može biti stranka u postupku i da li stranku zastupa njen zakonski zastupnik, odnosno ovlašćeni predstavnik.

U ponovnom postupku prvostepeni javnopravni organ nije dokazao da se Opština Budva-Sekretarijat za zaštitu imovine uključuje u konkretni postupak radi zaštite svojih prava ili pravnog interesa.

Po ocjeni ovog ministarstva u konkretnom postupku ne dira se u pravo i pravne interese Opštine Budva kod činjenice da su katastarske parcele 1438 i 1440/1 KO Budva koje ulaze u sastav UP 26,1 na kojoj je tražena saglasnost na idejno rješenje za izgradnju hotela sa 5\*, u vlasništvu Expo Budva doo Budva. U tom smislu nije od značaja na drugačije rješenje ove pravne stvari, okolnost što je Opština Budva osnivač Expo Budva doo Budva. Sem toga, pravni interes mora biti neposredan, dakle sadašnji, a naime, da se odnosi na konkretnu upravnu stvar a ne neku eventualnu - buduću. Stoga, nije od uticaja na priznanje svojstva stranke Opštini Budva, u konkretnoj upravnoj stvari, činjenica postojanja zabilježbe postojanja tužbe pokrenute od strane Opštine Budva protiv rješenja Ministarstva finansija br.07-2-1796/2015 od 26.07.2016.godine, kao ni zabilježba restitucije.

Sledstveno izloženom pravnom i činjeničnom utvrđenju ovo ministarstvo nalazi da se nijesu stekli uslovi da se Opštini Budva-Sekretarijatu za zaštitu imovine prizna svojstvo stranke – zainteresovanog lica u postupku pokrenutom po zahtjevu Mia Investments doo Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju hotela sa 5\* projektovanog na dijelu UP 26.1 koju čine kat. parcele 1440/2, 1440/4, 3104/2, 3104/3, 3109/7, 3109/9 KO Budva u okviru bloka 26 a-DUP „Budva centar“-Izmjene i dopune.

Ministartstvo je, stoga, nakon što je utvrdilo da je u prvostepenom postupku učinjena povreda pravila postupka iz člana 22 Zakona o upravnom postupku, poništio prvostepeno rješenje i sam riješio ovu upravni stvar-član 126 stav 9.ZUP-a

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

  
**MINISTAR**  
Rade Radulović