



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UPII 1075-248/18  
Podgorica, 21.01.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE  
Direkcija za inspekcijski nadzor za centralni region  
Novak Lakušić, inspektor

PODGORICA

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak  
shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.



Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 1075-248/18  
Podgorica, 21.01.2019.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Radulović Stranka iz Podgorice, zastupan preko ovlaštenog punomoćnika Miloša Radulovića, advokata iz Podgorice, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za centralni region, broj: UPI 107/8-651/1 od 13.12.2018.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG, br.64/17, 44/18 i 63/18) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## **R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.  
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju rušenje odnosno uklanjanje objekta, spratnosti P+1, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 2678/3, KO Doljani, Opština Podgorica, jer za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome ističe, da je žalilac podnio zahtjev za legalizaciju i da se navedeni objekat, nalazi na zemljištu za koje je donešeno rješenje o eksproprijaciji za potrebe izgradnje saobraćajne veze autoputa Bar – Boljare, sa magistralnim putem M-2, KO Doljani i za koje je zemljište Država Crna Gora, obavezna da podnese Upravi za nekretnine, ponudu o visini naknade za eksproprijiranu nepokretnost. Nadalje ističe, da donosilac rješenja, nije vodio računa o članu 8 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, tj. o njegovom segmentu koji se tiče prava na poštovanje doma. Naime, pomenutom odredbom Konvencije u stavu 1, propisano je da svako ima pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života, doma i prepiske, dok je st.2, predviđeno da se javne vlasti, neće miješati u vršenje ovog prava sem ako to nije u skladu sa zakonom i neophodno u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne bezbjednosti ili ekonomske dobrobiti zemlje, sprečavanje nereda i kriminala, zaštite zdravlja ili morala ili radi zaštite prava i sloboda drugih. Takođe ističe, da je žalilac, vlasnik predmetnog stambenog prostora, upisan kao vlasnik, da je tačno da za isti nije izdata građevinska dozvola kao i da je u pitanju stan u režimu bračne tekovine.

Predlaže da se žalba usvoji, poništi prvostepeno rješenje, stavi van snage sve provedene radnje i traži troškove postupka.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, a na inicijativu Ministarstva saobraćaja i pomorstva,

broj:34/18-01-3882/2 od 16.11.2018.godine, za uklanjanje nelegalno izgrađenih objekata u zoni eksproprijacije za potrebe izgradnje I faze petlje „Smokovac“, dionice auto puta Bar-Boljare, u zahvatu KO Rogami i KO Doljani, utvrdio da je žalitelj na k.p.broj 2678/3 KO Doljani, opština Podgorica, izgradio objekat, spratnosti P+1, koji je stambena zgrada i isti ne posjeduje građevinsku dozvolu. Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, broj: 1072-C-PG-635, od 05.12.2018.godine.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žalitelju naredio rušenje odnosno uklanjanje objekta, spratnosti P+1, koji se nalazi na k.p.broj 2678/3 KO Doljani, opština Podgorica, jer za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tačka 52 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama ZUP, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je žalitelj izgradio predmetni objekat bez građevinske dozvole, što je utvrđeno i u Listu nepokretnosti Područne jedinice Podgorica 3096 – Prepis od 30.11.2018.godine.

Nadalje, u dijelu navoda koji se odnosi na legalizaciju predmetnog objekta, ovo ministarstvo ukazuje na činjenicu da se isti ne može legalizovati iz razloga što je DUP-om „Zlatica B“ predviđena izgradnja I faze petlje „Smokovac“, dionice auto puta Bar-Boljare, u zahvatu KO Rogami i KO Doljani, u skladu sa odredbom člana 157 stav 4 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Neosnovano je pozivanje tužioca na član 8 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, tj. o njegovom segmentu koji se tiče prava na poštovanje doma. Naime, pomenutom odredbom Konvencije u stavu 1, propisano je da svako ima pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života, doma i prepiske, dok je st.2, predviđeno da se javne vlasti, neće miješati u vršenje ovog prava sem ako to nije u skladu sa zakonom i neophodno u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne bezbjednosti ili ekonomske dobrobiti zemlje, sprečavanje nereda i kriminala, zaštite zdravlja ili morala ili radi zaštite prava i sloboda drugih, je bez uticaja. Ovo iz razloga, budući da je u stavu 3 dispozitiva prvostepenog organa, jasno naznačeno da se izvršenje osporenog rješenja o uklanjanju objekta osnovnog stanovanja, može sprovesti, nakon obezbjeđenja alternativnog smještaja iz člana 171 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U tom pravcu i načelo zaštite javnog interesa član 10 Zakona o inspekcijskom nadzoru, utvrđuje svrhu inspekcijskog nadzora, kao oblika upravnog nadzora.

Ovo ministarstvo, cijenjeći ostale navode žalbe našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Kako je upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti okončan nepovoljno po stranku, troškova postupka nije bilo - član 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Olivera Živković**

