



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj:UP II 105-860/6
Podgorica, 28.12.2018. godine

OPŠTINA BUDVA

-Glavni gradski arhitekta-

BUDVA

Dostavljaju se spisi predmeta po žalbi „14 SEPTEMBAR“ doo iz Podgorice, sa rješenjem ovog ministarstva, broj i datum gornji, na dalji postupak saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku.



MINISTAR
Pavle Radulović

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Broj:UP II 105-860/6
Podgorica, 28.12.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi „14 SEPTEMBAR“ doo iz Podgorice izjavljenoj na rješenje Glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br. 22-U-34/4 od 12.10.2018. godine, na osnovu člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku, donijelo je

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br 22-U-34/4 od 12.10.2018. godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem odbija se zahtjev br.22-U-34/1 od 10.09.2018.godine podniet od strane „14 SEPTEMBAR“ doo iz Podgorice, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta-zgrade na kat. parcelama 2305/2, 2305/5, 2305/8, 2307/3 KO Budva za dio UP 3.18-DUP „Budva centar“ izmjene i dopune, izrađeno od strane „Arhicon“ doo Podgorica.

Na navedeno rješenje „14 SEPTEMBAR“ doo iz Podgorice je izjavilo žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede materijalnog zakona i ZUP-a. Navodi, pored ostalog, da je dispozitiv osporenog rješenja suprotan obrazloženju; da je prvostepeni organ bio dužan da sačeka izjašnjenje od Opštine Budva da li su dostavljeni UTU-i na snazi.Predlaže da se ožalbeno rješenje poništi.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Prema odredbi člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17), glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima.Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture – član 87 stav 1. Saglasnost se daje rješenjem, na zahtjev investitora, u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva – stav 6 Zakona. Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta – član 215.

Odredbom člana 22 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) utvrđeno je da obrazloženje rješenja mora biti razumljivo i sadržati kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto,pravne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili prijedloga stranke odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku.

Prvostepeni javnopravni organ nije postupio u skladu sa citiranom odredbom člana 22 ZUP-a budući da, ožalbeno rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama kao ni propise koji upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu.

U postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja prvostepeni javnopravni organ je odbio zahtjev žalitelja za davanje saglasnosti na idejno rješenje s pozivom na odredbu člana 112 stav 3 u vezi člana 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku. U razlozima za donošenje ožalbene odluke se navodi da se podnosilac zahtjeva nije izjasnio o rezultatima ispitnog postupka niti otklonio nedostatke zahtjeva na koje mu je ukazao glavni gradski arhitekta.

Odredbom člana 60 ZUP-a utvrđeno je da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio uredan od njegovog podnošenja. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak.

Odredbom člana 73 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se tehnička dokumentacija izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke u odnosu na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.

Iz raspoloživih spisa predmeta se zaključuje da prvostepeni javnopravni organ nije od podnosioca zahtjeva, nakon prijema podneska zatražio da, u smislu odredbe člana 60 ZUP-a, dopuni zahtjev na način što će, u ostavljenom roku, dostaviti nove urbanističko tehničke uslove budući da su, uz zahtjev dostavljeni UTU-i izdati na osnovu derogiranog Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata. Tek nakon otklanjanja ovog formalnog nedostatka prvostepeni organ je mogao pokrenuti i voditi postupak u pravcu rješavanja zahtjeva. Umjesto toga prvostepeni organ je sproveo ispitni postupak i dopunu zahtjeva zatražio u obavještenju o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka (akt br.22-U-34/2 od 14.09.2018.godine.) Stoga, po ocjeni ovog ministarstva, prvostepeni postupak nije pravilno sproveden kod činjenice da razlozi dati u obrazloženju ne upućuju na odluku datu u dispozitivu ožalbenog rješenja.

Sa izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**MINISTAR**
Pavle Radulović