



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za inspeksijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-60/19
Podgorica, 15.04.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE
Direkcija za inspeksijski nadzor za južni region
Nataša Brajović, inspektorica

PODGORICA

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak
shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-60/19
Podgorica, 15.04.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Biserke Raković iz Podgorice, po punomoćniku Draganu Kovačeviću, advokatu iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-125/1 od 18.03.2018.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je žaliteljki – korisniku lokacije 2.12 u Izmjenama i dopunama plana objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra za period 2016-2018.godine, rušenje, odnosno uklanjanje privremenog objekta, tipa – kvadratni metalni kiosk, površine 7,5m² sa izložbenim prostorom, površine 9,7m², koji je postavljen na dijelu kat.parcele br.1281 KO Mišići, jer je isti postavljen, suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, uvidom u program objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u Opštini Bar, za period 2019-2023.godine, konstatovano je da predmetna lokacija, nije predviđena donešenim planom.

Na navedeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu, ovom ministarstvu, neposredno, (01.04.2018.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da se 2010-2012.godine, obratila zahtjevom za postavljanje objekta, morskog dobra, na osnovu kojeg je donijeto rješenje br.0206-561/15-2, kojim je odobrena lokacija za period 2010 do 2012.godine, u kojem periodu je predmetna lokacija, bila numerisana pod brojem, 2.10. a za period od 2013 do 2015., shodno rješenju broj 0207-1902/5, pod brojem 2.11, a za period od 2016 do 2018.godine, rješenjem broj 0207-895/4, pod brojem 2.12. Nadalje ističe, da je Programom privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019 do 2023.godine, sporna lokacija izuzeta, iz kojeg razloga se obratila prigovorima br.104-10/93 od 01.02.2019.godine i 104-10/134 od 11.02.2019.godine, Direkciji za planiranje prostora ovog ministarstva, tražeći da se ta lokacija, vrati u program i bude obuhvaćena a po kojim prigovorima, nije odlučeno. Na kraju, predlaže da ovo ministarstvo poništi predmetno rješenje

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom, dok je odredbom člana 222 istog zakona propisano da će se do donošenja Programa privremenih objekata, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima donijeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno propisi jedinica lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017. godine, kao i odredbe čl. 115 i 116

Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14).

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 26 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tač. 37 i 39 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani postavljanje odnosno građenje privremenog objekta koji se postavlja odnosno gradi bez prijave i dokumentacije iz člana 117 ovog zakona ili naredi investitoru rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se postavlja odnosno gradi ili je postavljen odnosno izgrađen i pored zabrane iz tač. 37 i 38 ovog člana.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 27 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko – građevinski inspektor provjerava da li je tehnička dokumentacija za objekte iz čl.116 i 117 ovog zakona, izrađena u skladu sa urbanističko – tehničkim uslovima iz programa i /ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom.

Prema razlozima iz obrazloženja osporenog rješenja, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ donio pravilnu i zakonitu odluku na osnovu pravilnog i zakonito sprovedenog postupka inspekcijskog nadzora (zapisnik o inspekcijskom pregledu pregledu br.1071-1-BR-140 od 18.03.2019.godine), budući da je ožalbenim rješenjem, naredio rušenje, odnosno uklanjanje privremenog objekta, tipa – kvadratni metalni kiosk, površine 7,5m2 sa izložbenim prostorom, površine 9,7m2, koji je postavljen na dijelu kat.parcele br.1281 KO Mišići, jer je isti postavljen, suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, uvidom u program objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u Opštini Bar, za period 2019-2023.godine, konstatovano je da predmetna lokacija, nije predviđena usvojenim planom

Takođe, po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žaliteljke utvrđena na zakonit način.

Naime, ovo ministarstvo ukazuje na činjenicu, da Program objekata privremenog karaktera za morsko dobro donosi ovo ministarstvo, po pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, organa državne uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, te da shodno Programu objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u opštini Bar za period 2019-2023.godine, koje je donijelo ovo ministarstvo 27.decembra 2018.godine, predmetna lokacija nije predviđena.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Dostavljeno:

- podnosiocu žalbe
- a/a