

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
Broj:UP II 105-101/19  
Podgorica, 23.05.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „Kosor“ doo Podgorica, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br. 22-U-1/15 od 24.04.2019. godine, na osnovu člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku, donijelo je

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem odbija se, kao neuredan, zahtjev doo „Kosor“ Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade projektovane na kat. parceli 1396/2 KO Bečići - dijelu urbanističke parcele UP 33.1 Blok br.33A- u zahvatu DUP-a Bečići, izrađeno od strane „A 12 project“ doo Podgorica.

Na navedeno rješenje „Kosor“ doo Podgorica, je izjavilo žalbu ovom ministarstvu u kojoj, u bitnom, navodi da se glavni gradski arhitekta nije postupao u skladu sa ovlaštenjima iz Zakona kao i da je podnijeto idejno rješenje u skladu sa smjernicama iz planskog dokumenta i urbanističko-tehničkim uslovima.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Ožalbeno rješenje donijeto je u izvršenju rješenja ovog ministarstva br.105-47/19 od 02.04.2019.godine kojim je prvostepenom javnopravnom organu s pozivom na član 22 Zakona o upravnom postupku ukazano u kom pravcu treba voditi odnosno upotpuniti ponovni postupak.

Rješavajući u ponovnom postupku prvostepeni organ je postupio po primjedbama drugostepenog organa i donio pravilnu i zakonitu odluku.

Prema odredbi člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17), glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima.Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture – član 87 stav 1. Saglasnost se daje rješenjem, na zahtjev investitora, u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva – stav 6 Zakona. Do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta – član 215.

Odredbom člana 60 ZUP-a utvrđeno je da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini.Ako stranka otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio uredan od njegovog podnošenja.

Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašteno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak.

Rješavajući po zahtjevu „Kosor“ doo Podgorica za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade projektovane na kat. parceli 1396/2 KO Bečići - dijelu urbanističke parcele UP 33.1 Blok br.33A- u zahvatu DUP-a Bečići prvostepeni javnopravni organ je utvrdio da je isti, u smislu člana 60 Zakona o upravnom postupku nepotpun. Aktom br.22-U-1/13 od 19.04.2019.godine od podnosioca zahtjeva zatraženo je dostavi grafičku i numeričku analizu za predmetnu urbanističku parcelu radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 237 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odnosnim aktom od 19.04.2019.godine podnosilac zahtjeva je obavješten da uredi zahtjev u roku od osam dana od dana dostavljanja i da će ukoliko to ne učini u ostavljenom roku njegov zahtjev biti odbijen.

Ministarstvo, pri obrazlaganju ovog rješenja, u odnosu na navode žalbe, a na osnovu raspoloživih spisa predmeta – predmetnog idejnog rješenja, zaključuje da je postupak koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja pravilno sproveden, da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano. Neosnovano se u žalbi navodi da prvostepeni organ nije postupao u skladu sa ovlaštenjima iz Zakona kao i da je predmetno idejno rješenje izrađeno u skladu sa smjernicama iz planskog dokumenta i urbanističko-tehničkim uslovima. Ovo, prije svega, što prvostepeni organ nije odlučivao o meritumu konkretne upravne stvari kod činjenice da je zahtjev podnosioca nepotpun.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Gordana Đerković**