



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-176/19
Podgorica, 17.09.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE
Direkcija za inspekcijski nadzor za južni region
Nataša Brajović, inspektorica

BAR

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-176/19
Podgorica, 17.09.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Ćulafić Branislava iz Bara, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-383/1 od 07.08.2019.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je žalitelju, uklanjanje postavljenog privremenog objekta, tipa – prodajni pult, površine cca 20m², na dijelu kat.parcele br.2038 KO Sutomore, Opština Bar, jer je postavljanje privremenog objekta izvršeno bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, neposredno, (02.09.2019.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da nije pozvan da aktivno učestvuje u postupku, čime bi se otklonile dileme i nejasnoće, vezane za postavljanje predmetnog objekta, te da je narušeno načelo neposrednosti i ravnopravnosti.

Predlaže da ovo ministarstvo usvoji žalbu, poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom, dok je odredbom člana 222 istog zakona propisano da će se do donošenja Programa privremenih objekata, primjenjivati propisi jedinice lokalne samouprave o privremenim objektima donijeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno propisi jedinica lokalne samouprave o privremenim objektima, koji se donesu do 31.12.2017. godine, kao i odredbe čl. 115 i 116 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14).

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 26 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tač. 37 i 39 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani postavljanje odnosno građenje privremenog objekta koji se postavlja odnosno gradi bez prijave i dokumentacije iz člana 117 ovog zakona ili naredi investitoru rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se postavlja odnosno gradi ili je postavljen odnosno izgrađen i pored zabrane iz tač. 37 i 38 ovog člana.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 27 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko – građevinski inspektor provjerava da li je tehnička dokumentacija za objekte iz čl.116 i 117 ovog zakona, izrađena u skladu sa urbanističko – tehničkim uslovima iz programa i /ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom.

Prema razlozima iz obrazloženja osporenog rješenja, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ donio pravilnu i zakonitu odluku na osnovu pravilnog i zakonito sprovedenog postupka inspekcijskog nadzora (zapisnik o inspekcijskom pregledu pregledu br.1071-1-BR-486 od 01.08.2019.godine), budući da je ožalbenim rješenjem, naredio uklanjanje postavljenog privremenog objekta, tipa – prodajni pult, površine cca 20m², na dijelu kat.parcele br.2038 KO Sutomore, Opština Bar, jer je postavljanje privremenog objekta izvršeno bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, uvidom u program objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u Opštini Bar, za period 2019-2023.godine, konstatovano je da predmetna lokacija, nije predviđena usvojenim planom.

Naime, ovo ministarstvo ukazuje na činjenicu, da Program objekata privremenog karaktera za morsko dobro donosi ovo ministarstvo, po pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, organa državne uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, te da shodno Programu objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u opštini Bar za period 2019-2023.godine, koje je donijelo ovo ministarstvo 27.decembra 2018.godine, predmetna lokacija nije predviđena.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Prava subjekta nadzoru u postupku, uređena su Zakonom o inspekcijskom nadzoru, što dalje znači da je subjektu nadzora omogućeno da učestvuje u postupku da predlaže i podnosi dokaze u cilju utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja (zapisnik broj: 1072- C-PG-486, od 01.08.2019.godine), čime prije izdavanja rješenja, nije učinjen propust u vođenju postupka i utvrđivanju činjenica.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Dostavljeno:

- podnosiocu žalbe
- a/a