

**CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA**

Broj:UP1505-94/11

Podgorica, 12.05.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Oručević Bahtije iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma br:1004-65/10-3 od 11.03.2011.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“ br.60/03) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11) donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma br:1004-65/10-3 od 11.03.2011.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa naređuje se subjektu nadzora Oručević Bahtiji iz Podgorice, ul.Spasa Nikolića br.16 da poruši i ukloni, pod prijetnjom prinudnog izvršenja sledeće:

1. Dio monolitne arm.betonske ravne ploče nad prvim spratom, gdje taj dio čine konzolne ploče raspona 1,40m na ukupnoj širini objekta od cca 9,0m sa ulične i dvorišne strane i pripadajući dio iste ploče na rasponu 50,0cm od oslonca (horizontalnog serklaža) konzolnih ploča na ukupnoj širini navedenog objekta, gdje naznačena površina ploče stoji iznad stambenog prostora nadogradnje,
2. Horizontalne serklaže i dvanaesti red od giter blok opeke koji su u sastavu fasadnih zidova na strani prema ulici i dvorištu,
3. Horizontalne serklaže i dvanaesti red od giter blok opeke fasadnog produžnog zida koji stoji uz susjedne objekte, na dužini od 50.0cm od mjesta ukrštanja fasadnih zidova.

Predmetni objekat se nalazi na urb.parceli br.182 u zahvatu UP-a „Stara Varoš“ u Podgorici.

Na navedeno rješenje, žalitelj Oručević Bahtija je izjavila žalbu ovom ministarstvu zbog nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i odluke o troškovima. Žalitelj, u bitnome navodi, da prvostepeni organ nije ispoštovao odluku drugostepenog organa, već ponovo donio isto rješenje kao u prethodnom postupku. Naime, prvostepeni organ nije uvažio bitne činjenice navedene u obrazloženju drugostepenog organa, a to je da je žalitelj podnio novi zahtjev za izdavanje građevinske dozvole br:U.08-361/10-163 od 19.04.2010.godine, prvostepenom organu-nadležnom Sekretarijatu, kojim je tražio da mu se izda dozvola i na dijelu objekta koji je predmet osporenog rješenja, da je postupak prekinut (zaključak br.Up.08-361/10-163 od 17.05.2010.godine) zbog prethodnog pitanja koji se vodi pred Osnovnim sudom u Podgorici i bez čije odluke se ne može nastaviti postupak izdavanja građevinske dozvole. Žalitelj predlaže da se usvoji njegova žalba.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“br.60/03) propisano je, između ostaloga, da obrazloženje rješenja sadrži: kratko izlaganje zahtjeva stranaka; utvrđeno činjenično stanje, po potrebi i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza; razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka; materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na rješenje kakvo je dato u dispozitivu.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da obrazloženje osporenog rješenja, prvostepenog organa ne daje jasne i ubjedljive razloge koji upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu osporenog rješenja, što predstavlja povredu postupka iz člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku. Naime, prvostepeni organ nije postupio u skladu sa odredbom člana 237 stav 2 istog zakona odnosno nije cijenio činjenice, ni okolnosti koje su utvrđene rješenjem ovog ministarstva. Činjenicu da je žalitelj prestao sa izvođenjem radova, kao i da je pokrenuo postupak izdavanja građevinske dozvole - dana 19.04.2010.godine, pred nadležnim organom opštine, i time ispoštovao mjeru iz rješenja o zabrani izvođenja radova, kao i činjenicu da je isti prekinut zaključkom broj:Up.08-361/10-163 dana 17.05.2010.godine, zbog rješavanja prethodnog pitanja, prvostepeni organ je morao uvažiti i donijeti zaključak o prekidu postupka do okončanja postupka pred prvostepenim organom za izdavanje građevinske dozvole. Uvidom u spise predmeta je utvrđeno da je inspektor pravilno postupio kada je donio zaključak o odlaganju izvršenja ožalbenog rješenja u skladu sa članom 41 Zakona o inspekcijском nadzoru („Sl.list RCG“br.39/03, „Sl.list CG“br.76/09).

Shodno navedenom, a u vezi sa članom 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je cijeneći navode žalitelja, utvrdilo da su isti osnovani pa je odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Rješenje obradila:
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a

