

**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA**  
**I TURIZMA**

Broj:UP 1505-189/11  
Podgorica, 29.07.2011.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Mreže za afirmaciju nevladinog sektora „MANS“ iz Podgorice, izjavljenoj zbog „ćutanja uprave“, na osnovu 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) i člana 14.Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11), a na osnovu ovlašćenja Ministra br.01-94/10 od 06.07.2011.godine, donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Aktom broj:14599/07 od 12.07.2011.godine Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, izjavila je žalbu ovom ministarstvu zbog „ćutanja uprave“ – Inspekcije za građevinarstvo, odnosno nedonošenja rješenja po njihovoj inicijativi br:14115/05 od 30.05.2011.godine, kojom su zahtjevali sprovođenje mjera iz nadležnosti inspekcije za građevinarstvo.

Ministar uređenja prostora i zaštite životne sredine, razmotrio je žalbu i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 13. stav 1. tačka 1.Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) propisano je da u vršenju inspekcijskog nadzora, inspektor je naročito obavezan da razmotri inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora i o tome obavijesti podnosioca zahtjeva.

Takođe je članom 10 citiranog zakona propisano da se inspekcijski postupak pokreće i vodi po službenoj dužnosti, kao i da svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora.

S tim u vezi, ovo ministarstvo upućuje na zaključak o pravnom stavu sa Sjednice sudija Upravnog suda održane 22.01.2011.godine, člana 13 Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji glasi:" Inspekcijski postupak je upravni postupak koji se pokreće po službenoj dužnosti, a ne na zahtjev stranke, zbog čega inicijativa za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora, nema karakter zahtjeva, a njen podnosilac svojstvo stranke, u smislu Zakona o opštem upravnom postupku. Naime, kada bi podnosilac inicijative imao svojstvo stranke u upravnom postupku, bio bi i nosilac prava i obaveza, o kojima se odlučuje u tom postupku, i stim u vezi imao bi i pravo na ulaganje pravnih sredstva. Dakle, nepostupanje, odnosno neadekvatno postupanje inspektora po podnijetoj inicijativi (u smislu člana 13. stav 1. tačka 1. Zakona o inspekcijskom nadzoru), ne predstavlja pretpostavku za sticanje prava na ulaganje pravnih sredstava propisanih Zakonom o opštem upravnom postupku, odnosno Zakonom o upravnom sporu. Pravo podnosioca inicijative, da bude obaviješten o podnijetoj inicijativi, može se ostvarivati jedino preko organa koji vrši nadzor nad radom tog inspekcijskog organa, a ne ulaganjem pravnih sredstava, koje ima stranka u upravnom postupku".

Prilog: kopija zaključka Upravnog suda CG

Shodno navedenom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Odsjek za normativno pravne poslove  
I drugostepeni upravni postupak  
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

 **MINISTAR**  
**Predrag Sekulić**



Dostaviti:  
- podnosiocu žalbe  
- a/a