

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj:UP1505-274/11
Podgorica, 06.10.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „A-KOP“d.o.o. iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore br:01-268/2 od 15.08.2011.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“ br.60/03“ i „Sl.list CG“br.32/11) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11 i 40/11) donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje br:01-268/2 od 15.08.2011.godine Inženjerske komore Crne Gore i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa odbija se zahtjev br:03-268 od 29.06.2011.godine „A-KOP“d.o.o. iz Podgorice, za izdavanje licence za građenje objekata.

Na navedeno rješenje, žalilac „A-KOP“d.o.o. iz Podgorice, izjavilo je žalbu ovom ministarstvu u kojoj u bitnome navodi da je, neutemeljena odluka prvostepenog organa da oni nemaju zaposlene odgovorne inženjere za radove na objektima saobraćaja i za izvođenje elektroinstalacija jake struje. Ovo iz razloga što je ovo društvo angažovalo ugovorom o dopunskom radu inženjera građevinarstva Lukovića, kao odgovornog inženjera i elektro inženjera Lončara, čime je ispoštovalo normu Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojom je određeno da privredno društvo koje aplicira za licencu za građenje objekata mora imati zaposlenog odgovornog inženjera. Smatraju da argument na kojem prvostepeni organ zasniva svoju odluku, a to je da važeći Zakon o radu, ne normira dopunski rad kao posebnu vrstu ugovora o radu, je apsolutno neodrživ, jer je evidentno da je smisao citirane norme Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, da je neophodno da u privrednim društvima, kakvo je i njihovo, postoji osoba koja je angažovana i obavlja poslove iz nadležnosti odgovornog inženjera, bez obzira na status u društvu, tip ugovora po osnovu kojeg radi i na osnovu koga ostvaruje zaradu što je njihov slučaj, a činjenica da oni ne ostvaruju sva prava koja im po Zakonu o radu garantuje iz ovog radnog odnosa, već kod drugog poslodavca, ne mijenja suštinu - da oni izvršavaju zadatke koji su u opisu posla odgovornog inženjera, te da posao ne trpi zbog toga što oni nijesu lica zaposlena sa punim radnim vremenom. Predlažu da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 135 stav 1 tačka 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08 i 40/10) propisano je da će organ uprave oduzeti licencu ako imalac licence prestane da ispunjava uslove iz čl.35,36,83,84,85,106 i 107 ovog zakona, dok je stavom 3 istog člana propisano da se licenca oduzima na način i po postupku po kojem se izdaje.

Odredbom člana 106 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08 i „Sl.list CG“br.34/11) propisano je da privredno društvo iz stava 1 ovog člana mora imati zaposlenog odgovornog inženjera.

Odredbom člana 10 stav 1 tačka 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licenci i načinu vođenja registra licenci („Sl.list CG“br.68/08) propisano je da se licenca izdaje, između ostaloga, na osnovu dokaza da u radnom odnosu ima odgovornog inženjera.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je žalilac, prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje licence za građenje prvostepenom organu, podnio sva dokumenta shodno prethodno citiranim odredbama Zakona i Pravilnika, a to su: izvod iz Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici br: 5-0479001/03 od 14.03.2011.godine; ugovor o radu na određeno vrijeme br:30 od 23.06.2011.godine između preduzeća „A-KOP“d.o.o. iz Podgorice i mr.Nikole Lukovića,dipl.ing.građ.; ugovor o radu na određeno vrijeme br:33 od 24.06.2011.godine između preduzeća „A-KOP“d.o.o. iz Podgorice i Obrada Lončara,dipl.ing.elek.;saglasnost br:09-3041 od 20.06.2011.godine na ime Lončar Obrada,dipl.ing.elek.,izdate od Telenor d.o.o. iz Podgorice; odluku br:732 od 24.06.2011.godine Građevinskog fakulteta, izadtu na ime mr.Nikole Lukovića,dipl.ing.građ. i rješenje o ispunjenosti uslova za sticanje ovlašćenja za rukovođenje građenjem Obrada Lončara,dip.ing.elek. br:04-257/2 od 27.09.2006.godine i rješenje o izdavanju licence mr.Nikoli Lukoviću,dipl.ing.građ. br:05-596 od 22.02.2010.godine.

Navod iz obrazloženja rješenja prvostepenog organa da, Zakon o radu ne normira dopunski rad, ne stoji, iz razloga što je odredbom člana 58 stav 1 Zakona o radu („Sl.list CG“br.49/08 i 26/09) propisano da zaposleni koji radi puno radno vrijeme može zaključiti ugovor o radu sa drugim poslodavcem uz prethodnu saglasnost poslodavca kod kojeg radi puno radno vrijeme. U tom smislu žalilac je kao dokaz o radnom odnosu odgovornih inženjera, dostavio gore citirane ugovore o radu istih na određeno vrijeme i saglasnosti poslodavaca kod kojih rade, što je u skladu sa citiranom odredbom člana 58 stav 1 Zakona o radu.

Nadalje, navod prvostepenog organa da „licima koja su angažovana po osnovu dopunskog rada ne pripadaju ista prava koja pripadaju licima koja su zaposlena sa punim radnim vremenom“, ne stoji, jer odredbom člana 31 Zakona o radu, propisano je da ugovor o radu može se zasnovati sa nepunim radnim vremenom, na neodređeno ili određeno vrijeme, a da zaposleni koji radi sa nepunim radnim vremenom ima sva prava iz rada i po osnovu rada srazmjerno vremenu provedenom na radu. S tim u vezi, žalilac je podnio kao dokaze ugovore o radu imenovanih inženjera koji su zaključeni između ugovornih strana na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom.

Shodno navedenom, a u vezi sa članom 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalioaca utvrdilo da su isti osnovani, pa je odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Pomoćnik ministra
Danilo Gvozdenović
D. Gvozdenović
Odsjek za normativno pravne
poslove | II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić,dipl.pravnik



Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a