

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj:UP1505-328/11-2
Podgorica, 31.10.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Gojković Dejana, dipl.ing.maš. iz Podgorice, koga zastupa advokat Ivan D.Despotović iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore br:01-169/3 od 08.09.2011.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“ br.60/03“ i „Sl.list CG“br.32/11) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11 i 40/11) donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje br:01-169/3 od 08.09.2011.godine Inženjerske komore Crne Gore i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa odbija se zahtjev br:03-169/2 od 20.05.2011.godine Gojković Dejana iz Podgorice, za izdavanje licence za izradu tehničke dokumentacije odnosno za sticanje licence za odgovornog projektanta u oblasti zaštite od požara.

Na navedeno rješenje, žalitelj Gojković Dejan, dipl.ing.maš.-magistar tehničkih nauka-zaštite od požara iz Podgorice, izjavilo je žalbu ovom ministarstvu zbog bitne povrede pravila upravnog postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je obrazloženje osporenog rješenja nerazumljivo i u kontradiktornosti sa dispozitivom, dok su razlozi za isto nejasni i konfuzni. Ukazuje na činjenicu da je rješenje na njegov zahtjev donijeto nakon skoro tri mjeseca od dana podnošenja istog, uz prekoračenje svih rokova. Upućuje na činjenicu da prvostepeni organ pogrešno interpretira ili tumači propis materijalnog prava odnosno člana 84 stav 6 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata. Žalitelj navodi da je imalac dvije licence izdate od strane pravnog prethodnika ovog ministarstva, i to za izradu projekata ili elaborata zaštite na radu i za izradu elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu, kao i za izradu mašinskih projekata termotehničkih instalacija, uređaja, postrojenja kao i mašinskih projekata instalacija, uređaja i postrojenja koji su u funkciji zaštite od požara i zaštite na radu. Prilikom izdavanja navedenih licenci, tadašnje ministarstvo nije tumačilo član 84 stav 6 prednje citiranog zakona, u smislu da trebaju tri godine radnog iskustva od sticanja zvanja magistra nauka, već opšte trogodišnje iskustvo. Iz navedenog proizilazi da postoje dva aršina u tumačenju iste zakonske norme, i da Ministarstvo uvidom u pojedina dosijea Inženjerske komore, može otkriti mnoge nepravilnosti počev od toga da su se pojedine licence izdavale licima koja nemaju ni neophodnu školsku spremu za licencirane projektante, pa do toga da su isti stručnjaci u jednoj, a licencirani za drugu oblast bez „famoznog radnog iskustva od tri godine“ od sticanja zvanja akademske titule, kao što je taj uslov važi za njega tj.žalitelja. Takođe ukazuje na činjenicu da Inženjerska komora još nije donijela rješenje po njegovom zahtjevu za slobodni pristup informacijama od 05.09.2011.godine. Predlaže da se usvoji njegova žalba.

U odgovoru na žalbu Inženjerska komora Crne Gore je u svemu ostala pri navodima iz ožalbenog rješenja.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08 i 40/10) propisano je da je licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl.35,36,37,83,84,85,106,107 i 108 ovog zakona.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je žalitelj, prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje licence za građenje prvostepenom organu, podnio sva dokumenta shodno odredbama člana 84 prethodno citiranog Zakona i člana 9 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licenci i načinu vođenja registra licenci („Sl.list CG“br.68/08), a to su: ovjerene fotokopije lične karte odnosno pasoša za strano lice; ovjerene fotokopije diplome o stručnoj spremi; dokaza o najmanje tri godine radnog iskustva na izradi, reviziji, nadzoru, pregledu ili ocjeni tehničke dokumentacije; ovjerene fotokopije uvjerenja o položenom stručnom ispitu i dokaza da je član Komore. U spisima predmeta se nalaze fotokopije licenci koje je izdalo Ministarstvo za ekonomski razvoj br:03-3231/1 od 08.05.2009.godine i br:03-3231/2 od 08.05.2009.godine, kao i fotokopije licenci koje je izdalo ovo ministarstvo pod brojem 05-398/2 od 04.03.2011.godine i br:03-398/1 od 04.03.2011.godine, zatim uvjerenje br:07-26/9-3 od 16.03.2011.godine Univerziteta u Nišu-Fakulteta zaštite na radu o sticanju diplome akademskog zvanja magistra nauka-zaštite od požara; mišljenje Inženjerske komore Crne Gore V strukovne komore br:1844/4 od 31.08.2011.godine i mišljenje Ministarstva održivog razvoja i turizma br:05-398/3 od 15.06.2011.godine.

Iz dostavljene dokumentacije, nesporno je, da žalitelj ispunjava uslove za izdavanje tražene licence, iz razloga što posjeduje tri godine radnog iskustva na izradi, reviziji, nadzoru, pregledu ili ocjeni tehničke dokumentacije; a što se može utvrditi iz potvrde izdate od S&T Sistem d.o.o. iz Podgorice br:PP-389/05 od 06.05.2011.godine, kao i dostavljenih fotokopija licenci Ministarstva održivog razvoja i tirizma pod brojem 05-398/2 od 04.03.2011.godine i br:03-398/1 od 04.03.2011.godine,Takođe je, ovo ministarstvo, dopisom br: 05-398/3 od 15.06.2011.godine, dalo pozitivno mišljenje na zahtjev br:02-169/3 od 24.05.2011.godine, Inženjerske komore CG za dostavljanje mišljenja za izdavanje licence Gojković Dejana,dipl.ing.maš. iz Podgorice. br:02-169/3 od 24.05.2011.godine.

Navod iz obrazloženja rješenja prvostepenog organa da, žalitelj ne posjeduje tri godine radnog iskustva na izradi, reviziji, nadzoru, pregledu ili ocjeni tehničke dokumentacije od sticanja zvanja stepena obrazovanja-magistra zaštite od požara, ne stoji, iz razloga što se ne računa radno iskustvo od momenta sticanja akademskog zvanja-magistra zaštite od požara, već radno iskustvo koje se stiče nakon dobijanja diplome o stručnoj spremi. Iz spisa predmeta je evidentno da žalitelj posjeduje radno iskustvo od tri godine na izradi, reviziji, nadzoru, pregledu ili ocjeni tehničke dokumentacije, o čemu svjedoči i licenca izdata od Ministarstva održivog razvoja i tirizma pod brojem 05-398/2 od 04.03.2011.godine i br:03-398/1 od 04.03.2011.godine, a koje se odnose naizradu elaborata o procjeni uticaja zahvata na životnu sredinu i i za izradu projekata i/ili elaborata zaštite na radu.

Nadalje, navod iz obrazloženja ožalbenog rješenja da, žalitelj nije priložio dopkaz o položenom stručnom ispitu, ne stoji, iz razloga što isti posjeduje ranije izdate licence koje svjedoče da je ispunjavao sve uslove propisane odredbom člana 84 gore citiranog zakona.

Što se tiče negativnog mišljenja koje dalo Inženjerska komora Crne Gore V strukovna komora br:1844/4 od 31.08.2011.godine, nije jasno koja je to V strukovna komora u sastavu Inženjerske komore CG, kada se iz Statuta Inženjerske komore objavljene na sajtu Komore vidi da su u Komori formirane sledeće strukovne komore: Strukovna komora arhitekata; Strukovna komora građevinskih inženjera; Strukovna komora elektro inženjera; Strukovna komora mašinskih inženjera; Strukovna komora drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka. Iz tog razloga se ne može prihvatiti, kao validno, negativno mišljenje koje je dalo V strukovna komora Inženjerske komore Crne Gore br:1844/4 od 31.08.2011.godine.

Shodno navedenom, a u vezi sa članom 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku,

ovo ministarstvo je cijeneći navode žalioaca utvrdilo da su isti osnovani, pa je odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Pomoćnik ministra
Danilo Gvozdrenović



Odsjek za normativno pravne
poslove i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl. pravnik



Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a



MINISTAR
Predrag Sekulić