

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj:UP1505-412/11
Podgorica, 29.12.2011.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi A.D.„INTOURS“-a iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:1004-234/11-2 od 09.12.2011.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG"br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11 i 40/11) donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:1004-234/11-2 od 09.12.2011.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa zabranjuje se investitoru „INTOURS“ A.D. iz Podgorice, izvođenje radova na građenju dva stambeno-poslovna objekta numerisana slovom „A“ i slovom „B“ na kat.parcelama broj 4403 i 4404 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a“Drač-Putnički terminal“-Izmjene i dopune u Podgorici, na kojim izvedeni građevinski radovi ne odgovaraju projektovanom stanju odobrenom ovjerenim glavnim projektom na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola br:Up.08-361/11-312 od 04.08.2011.godine, od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada-Pdgorica, jer se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa zakonom i propisima o tehničkim mjerama, normativima i standardima u građevinarstvu.

Na navedeno rješenje, žalitelj "INTOURS" A.D. iz Podgorice, izjavilo je žalbu ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navode, da su shodno Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata i uputstvu iz građevinske dozvole, obavijestili nadležne institucije o početku obavljanja građevinskih radova na osnovu građevinske dozvole br:Up.08-361/11-312 od 04.06.2011.godine, kao i da je izvođač radova, odmah nakon započinjanja izvođenja radova, u skladu sa članom 111 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, obavijestio nadzorni organ o problemima koji su se pojavili u postupku izvođenja radova. Ukazuju da se ti problemi nijesu mogli sagledati u vrijeme izrade tehničke dokumentacije. Shodno nastaloj situaciji, morali su izvršiti rušenje cijelog objekta i pristupiti izradi projekta temelja i nosećih i konstruktivnih elemenata, po svim elementima u skladu sa ranije postojećim i uklonjenim i u cjelini usklađenim osnovnim projektom. Ističu da dopunom-izmjenom glavnog projekta nijesu odstupili od gabarita starih objekata odnosno gabarita iz projektne dokumentacije na osnovu koje je izdata građevinska dozvola i da su isti dostavili Sekretarijatu Glavnog grada za njegovu ovjeru, u formi revidovane dopune projekta na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola. Ističu da je nakon inspekcijskog rješenja o zabrani radova, koje je ispoštovano, inspektor postupajući po rješenju ovog ministarstva kojim je njegovo rješenje poništeno, donio novo rješenje na koje izjavljuju ovu žalbu. Nadalje navode da prema DUP-u“Drač-

Putnički terminal“ objekti imaju status privremenih objekata, da su platili komunalije, da treba da izgrade trafostanicu i slično, te da je ovaj prostor na kojem se nalaze objekti od važnosti za razvoj turizma glavnog grada. Naglašavaju da premjerom izvedenih radova od strane građevinskog inspektora prilikom obje kontrole, a što se može utvrditi iz zapisnika inspektora, jasno je da su horizontalni gabariti u potpunosti identični gabaritima starih objekata odnosno gabaritima u projektnoj dokumentaciji. Predlažu da se žalba usvoji.

Ministar održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 2 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list CG” broj 51/08 i 34/11), propisano je ovlašćenje inspektora za građevinarstvo da provjerava da li je građenje objekta započeto u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Nadalje je, odredbom člana 111 st.6 i 7 istog zakona propisano da ako izvođač radova, zbog nepredviđenih okolnosti (nosivost tla, nivo podzemnih voda, promjene djelova elemenata i opreme koja je fabrički proizvedena i instalacije i sl.), ne može da izvodi radove po revidovanom glavnom projektu, dužan je da o tome obavijesti investitora i nadležni inspekcijiski organ. U tom slučaju investitor, odnosno privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik, koje je izradilo glavni projekat, dužno je da izvrši izmjenu glavnog projekta u skladu sa ovim zakonom.

Postupajući u ponovnom postupku, po rješenju ovog ministarstva UP1505-342/11 od 16.11.2011.godine, prvostepeni organ je izvršio ponovni inspekcijiski nadzor (1004/11 od 07.12.2011.godine i br.1004-234/11-2 od 13.12.2011.godine) i konstatovao da izvedeni radovi ne odgovaraju projektovanom stanju iz glavnog projekta, na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola za rekonstrukciju objekta, a ne izgradnju novog objekta.

Dopunom postupka na zahtjev ovog ministarstva br:UP1505-412/11 od 27.12.2011.godine, da se prvostepeni organ izjasni na činjenicu, da li izvedeno stanje na terenu odgovara glavnom projektu na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, prvostepeni organ je odgovorio da su dimenzije osnova izvedenog stanja na objektu „A“ i „B“ podudarne sa dimenzijama osnova datim u glavnom projektu na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola (akt br:1004-234/12 od 28.12.2011.godine

Uvidom u spise predmeta je utvrđeno da su izvođač radova i investitor postupili po članu 111 stav 6 i 7 gore citiranog zakona i da su izvršili, u skladu sa nastalom situacijom, izmjenu glavnog projekta u skladu sa ovim zakonom, te da su isti dostavili Sekretarijatu Glavnog grada Podgorice, koji je u odgovoru (akt broj:Up.08-361/11-508 od 22.12.2011.godine) naveo da su dužni postupiti u skladu sa članom 111 st.6 i 7 prednje citiranog zakona i da se u skladu sa istim zakonom ne može izdavati dopunska građevinska dozvola.

Cijenjeći navode žalitelja, shodno odredbi člana 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministar je utvrdio da su isti osnovani, te je odlučio poništiti ožalbeno rješenje prvostepenog organa i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje - član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, u kojem će prvostepeni organ, s obzirom da nije izvršio uvid u izmjenjeni revidovani glavni projekat, izvršiti uvid u isti i uporediti ga sa projektovanim stanjem iz glavnog projekta na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola. Ukoliko prvostepeni organ, (s obzirom na činjenicu da dimenzije osnova izvedenog stanja na objektu „A“ i „B“ su podudarne sa dimenzijama osnova datim u glavnom projektu na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola), utvrdi da je izmjenjeni revidovani glavni projekat isti sa

projektovanim stanjem iz glavnog projekta, dužan je obustaviti postupak u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je žalitelj postupio u skladu sa članom 111 stav 7 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i izvršio izmjenu glavnog projekta.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



MINISTAR
Predrag Sekulić

Pomoćnik ministra
Danilo Gvozdenović

Danilo Gvozdenović

Odsjek za normativno pravne poslove
I II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a